



ADAPTATION FUND

AFB/B.20/7
2 мая 2013 года

СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Двадцатое заседание
Бонн, Германия, 4-5 апреля 2013 года

ОТЧЕТ О ДВАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Двадцатое заседание Совета Адаптационного фонда (далее – Совет) прошло в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне 4-5 апреля 2013 года, непосредственно после одиннадцатых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета.
2. Была организована прямая трансляция заседания в сети Интернет, для просмотра которой было необходимо перейти по ссылке, размещенной на веб-сайтах Адаптационного фонда (Фонда) и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО). Кроме того, КООНБО оказала материально-техническую и административную поддержку в организации заседаний Совета и его комитетов.
3. Полный список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов приводится в **Приложении I** к настоящему отчету. Список всех аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.20/Inf.3, размещенном на веб-сайте Фонда.

Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания

4. Заседание было открыто в среду, 4 апреля 2013 года, в 9.05 покидающим свой пост заместителем Председателя, г-ном Антоном Гилбером (Швейцария, Группа западноевропейских и других государств), который приветствовал членов и заместителей членов Совета, а также всех участников заседания. Он выразил надежду, что те региональные группы, которые еще не завершили процесс отбора новых членов и заместителей членов Совета, сделают это, с тем чтобы все вакантные места в Совете были заполнены к его двадцать первому заседанию.

Пункт 2 Повестки дня: Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя

5. На своём девятнадцатом заседании Совет своим Решением В.19/32 одобрил кандидатуры г-на Ханса Олафа Ибрекка (Норвегия, Группа западноевропейских и других государств) на пост Председателя Совета и г-на Мамаду Онадиа (Буркина-Фасо, Группа наименее развитых стран) – на пост заместителя Председателя Совета на период, начинающийся с двадцатого заседания Совета. После открытия заседания покидающий свой пост заместитель Председателя пригласил г-на Ибрекка приступить к исполнению обязанностей председателя заседания.

6. Вступающий в должность Председателя г-н Ибрекк выразил признательность покидающему пост Председателя г-ну Луису Сантосу (Уругвай, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) и покидающему пост заместителя Председателя г-ну Антону Гилберу (Швейцария, Группа западноевропейских и других государств) за их великолепную работу в прошедшем году. Он также поблагодарил руководителя Секретариата и Доверительного управляющего. Он отметил, что за прошедший год Совет повысил действенность применяемых процедур и принял ряд важных, стратегических решений. Теперь Совету необходимо диверсифицировать свои источники финансирования, чтобы собрать 100 млн. долл. США и выполнить установленный им целевой показатель привлечения средств на 2013 год (Решение В.17/24, подпункт (а)). За истекший год повысилась прозрачность деятельности Совета, упрочилось его сотрудничество с неправительственными организациями (НПО); кроме того, необходимо, чтобы члены Совета и их заместители играли роль полномочных представителей Совета, принимая участие в иных мероприятиях.

7. Председатель приветствовал следующих новых членов Совета и заместителей членов Совета:

- (a) Г-на Рауля Пинедо (Панама, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) (член Совета);
- (b) Г-на Питера Тарфу (Нигерия, Группа государств Африки) (член Совета);
- (c) Г-жу Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в Приложение I) (заместитель члена Совета);
- (d) Г-на Петруса Мутеяули (Намибия, Группа государств Африки) (заместитель члена Совета);
- (e) Г-жу Ирину Элену Пинеду Агилар (Гондурас, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) (заместитель члена Совета); и
- (f) Г-на Ильхомджона Раджабова (Таджикистан, Группа государств Азии) (заместитель члена Совета).

8. Председатель также напомнил Совету, что вместо недавно подавшего в отставку г-на Ютаки Мацудзавы (Япония, Стороны, включенные в Приложение I) была предложена кандидатура г-на Котаро Каваматы (Япония, Стороны, включенные в Приложение I), и Совету необходимо будет официально принять решение о назначении его заместителем члена Совета.

Пункт 3 Повестки дня: Организационные вопросы

(a) Утверждение повестки дня

9. Совет рассмотрел предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.20/1/Rev.1, а также предварительную аннотированную повестку дня и предварительный график работы, содержащиеся в документе AFB/B.20/2. Председатель предложил три вопроса для обсуждения в рамках пункта 14 повестки дня «Другие вопросы»: назначение на должность г-на Котаро Каваматы (Япония, Стороны, включенные в Приложение I), необходимость ужесточения специальных защитных положений Фонда в экологической и социальной сфере и их кодификации в рамках программного документа, а также просьбу генерального директора Центра экологического мониторинга Сенегала о продлении срока осуществления программы «Адаптация к эрозии береговой полосы в уязвимых районах Сенегала».

10. Совет утвердил повестку дня, которая приводится в **Приложении II** к настоящему отчету.

(b) Организация работы

11. Совет одобрил порядок работы, предложенный Председателем.

(c) Сообщения о конфликте интересов

12. О конфликте интересов сообщили следующие члены и заместители членов Совета:

- (a) г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в Приложение I);
- (b) г-жа Лаура Дзелзите (Литва, Группа стран Восточной Европы);
- (c) г-н Мамаду Онадиа (Буркина-Фасо, Группа наименее развитых стран);
- (d) г-н Петрус Мутеяули (Намибия, Группа государств Африки); и
- (e) г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа стран Восточной Европы).

13. Руководитель Секретариата г-жа Марсия Леваджи также сообщила, что в связи с её статусом аргентинского государственного служащего, находящегося в отпуске, у неё возникнет конфликт интересов при рассмотрении Советом полностью разработанного предложения по проекту, представленному от имени правительства Аргентины Департаментом преобразований в сельских районах (ДПСР).

(d) Присяга

14. Недавно назначенные члены и заместители членов Совета подписали экземпляры присяги. Председатель попросил их ознакомиться с розданными им экземплярами кодекса поведения.

Пункт 4 Повестки дня: Отчет покидающего свой пост Председателя о работе в период между заседаниями

15. Руководитель Секретариата проинформировала Совет о том, что в период между его заседаниями покидающий свой пост Председатель направил письма странам-

донорам с предложением оказать поддержку разработке и представлению национальными учреждениями-исполнителями (НУИ) качественных предложений по проектам / программам посредством финансирования информационного мероприятия, посвященного разъяснению применяемых Адаптационным фондом процедур в рамках проектного цикла и критериев рассмотрения предложений (Решение В.19/19). Кроме того, покидающий свой пост заместитель Председателя провел во исполнение Решения В.19/29 переговоры с представителем Секретариата Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) о предоставлении Совету статуса наблюдателя и собственного представительства на мероприятиях РКООНИК. После этих переговоров покидающий свой пост Председатель направил Председателю Бюро Конференции Сторон и Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, письмо с просьбой о предоставлении Совету статуса наблюдателя и собственного представительства на мероприятиях РКООНИК, включая сессии её Конференции Сторон, сессии конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и заседания Комитета по адаптации.

16. Совет принял к сведению отчет о работе покидающего свой пост Председателя.

Пункт 5 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата

17. Руководитель Секретариата представила отчёт о работе Секретариата в период между заседаниями Совета, более полное описание которой содержится в документе AFB/B.20/3. Она сообщила, что, согласно поступившим из Фонда Организации Объединенных Наций уточненным сведениям, за ноябрь-декабрь 2012 года в виде пожертвований частных лиц в онлайн-режиме поступило, в общей сложности, 1 083,15 долл. США, и что Фонд продолжит представление квартальных отчетов о поступлении пожертвований. Она также сообщила, что работавшая по срочному договору в качестве консультанта по связям с общественностью г-жа Джанет Ли уволилась 5 февраля 2013 года, и в настоящее время осуществляется подбор нового сотрудника. В то же время, 4 марта 2013 года к работе в Секретариате приступила г-жа Мам Арам Вад, которая будет оказывать услуги офисной поддержки в качестве временного сотрудника по краткосрочному договору.

18. Первые отчеты об эффективности проектов (ОЭП) по проектам, осуществляемым в Пакистане (дата начала осуществления – 15 ноября 2011 года) и в Эквадоре (дата начала осуществления – 29 ноября 2011 года) были получены Секретариатом до истечения крайнего срока их подачи. Секретариат также получил четвертый среднесрочный ОЭП по программе, осуществляемой в Сенегале (дата начала осуществления – 21 января 2011 года). Секретариат продолжает изучение всех трех отчетов.

19. Секретариат принял участие в третьем заседании Постоянного комитета по финансам, состоявшемся 8-10 марта 2013 года в Бонне; итоги этого заседания описываются в докладе о стратегических перспективах Адаптационного фонда (документ AFB/B.20/5). Секретариат оказал помощь целевой группе по мобилизации средств, учрежденной Решением В.19/29, и организовал первую телеконференцию этой группы и ее первое заседание. Кроме того, Секретариат поддерживал контакт с Международной инициативой в отношении транспарентности помощи (IATI) в целях изучения требований, выполнение которых позволит обеспечить соответствие стандартам IATI, и подготовил доклад по этому вопросу для рассмотрения Советом на текущем заседании (документ AFB/B.20/6).

20. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет Секретариата.

Пункт 6 Повестки дня: Отчет о двенадцатом заседании Комиссии по аккредитации

21. Председатель Комиссии по аккредитации г-н Филип Уич (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) представил отчет о двенадцатом заседании Комиссии, более подробное изложение которого содержится в документе AFB/B.20/4.

22. Комиссия провела своё двенадцатое заседание в помещении Секретариата, и приветствовала двух новых экспертов, вошедших в ее состав. Она рассмотрела пять новых заявок на аккредитацию: три на аккредитацию в качестве НУИ (НУИ043, НУИ044 и НУИ046), одну – на аккредитацию в качестве регионального учреждения-исполнителя (РУИ: РУИ007) и одну – на аккредитацию в качестве многостороннего учреждения-исполнителя (МУИ: МУИ014). Комиссия также продолжила изучение шести заявок в качестве НУИ, четырех – в качестве РУИ и одной – в качестве МУИ, которые требуют дополнительного анализа со стороны Комиссии. Кроме этого, Комиссия продолжает рассмотрение еще 16 заявок, десять из которых поданы потенциальными НУИ, четыре – потенциальными РУИ и две – потенциальными МУИ. К моменту завершения подготовки данного отчета Комиссия завершила рассмотрение заявки РУИ005 и пришла к выводу о том, что она не имеет возможности рекомендовать его к аккредитации.

23. Комиссия также обсудила вопрос повторной аккредитации и продолжит его обсуждение на своем тринадцатом заседании, которое состоится в Вашингтоне (США) 20-21 мая 2013 года. Это – важный вопрос, поскольку срок аккредитации составляет пять лет. Комиссия подготовит свои предложения по этому вопросу для обсуждения Советом на его двадцать втором заседании.

24. Затем Председатель Совета объявил, что заседание продолжится в закрытом режиме с тем, чтобы председатель Комиссии сообщил дополнительные подробности о заявках, рассмотрение которых Комиссией продолжается. Члены Совета и их заместители, у которых возник конфликт интересов, также покинули зал заседаний. По завершении закрытой части заседания председатель Комиссии по аккредитации представил на утверждение Совета одну рекомендацию Комиссии.

Процесс повторной аккредитации

25. Совет Адаптационного фонда принял к сведению информацию о том, что Комиссия обсудила вопрос о подготовке предложений о повторной аккредитации и продолжит обсуждение этого вопроса на своем тринадцатом заседании, имея в виду подготовить полностью разработанное предложение для обсуждения Советом на его двадцать втором заседании.

Невозможность аккредитования регионального учреждения-исполнителя (РУИ005)

26. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат довести до сведения РУИ005 замечания Комиссии по аккредитации, содержащиеся в Приложении I к ее отчету (документ AFB/B.20/4).

(Решение B.20/1)

Пункт 7 Повестки дня: Отчет об одиннадцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ

27. Прежде чем предоставить слово для отчета председателю Комитета по изучению проектов и программ (КИПП), Председатель Совета проинформировал новых членов Совета о том, что Совет учредил оба комитета для ускорения работы Совета и всестороннего изучения переданных на их рассмотрение вопросов. Он настоятельно призвал членов Совета и их заместителей не возобновлять дискуссию по вопросам, рассмотренным комитетами, и ограничивать свои выступления просьбами о разъяснении.

28. Затем председатель КИПП г-жа Лаура Дзелзите (Литва, Группа стран Восточной Европы) представила отчет об одиннадцатом заседании КИПП (документ AFB/PPRC.11/9). Краткое изложение рекомендаций КИПП относительно финансирования представлено в Приложении IV к настоящему отчету.

Вопросы, выявленные в процессе предварительного рассмотрения предложений и подготовки технических резюме

29. В своем выступлении председатель КИПП сообщила, что в процессе предварительного рассмотрения предложений и подготовки технических резюме не было выявлено никаких проблемных вопросов, однако, как представляется, сформировалась тенденция к сокращению количества подаваемых в Фонд предложений: на текущее заседание Совета было представлено семь предложений, тогда как на девятнадцатое заседание – около 15, а на восемнадцатое – 22.

30. Председателю КИПП был задан вопрос о том, является ли это сокращение количества подаваемых предложений по своей природе циклическим или структурным. Она объяснила, что КИПП был проинформирован о том, что МУИ осведомлены о последствиях введения очереди финансирования и, возможно, по этой причине воздержались от представления предложений. Однако можно ожидать, что МУИ продолжат представлять предложения Совету.

Предложения национальных учреждений-исполнителей

Руанда: Снижение уязвимости к изменению климата на северо-западе Руанды за счет адаптации на базе общин (концепция проекта; МИНИРЕНА; RWA/NIE/Rural/2013/1; 9 904 868 долл. США)

31. Председатель КИПП представила концепцию проекта, который направлен на наращивание потенциала адаптации к последствиям изменения климата природных систем и сельских общин в подверженных воздействию такого изменения районах на северо-западе Руанды. В соответствии с Решением В.12/28 Министерство природных ресурсов Руанды (МИНИРЕНА) также приложило к концепции проекта просьбу о предоставлении гранта на подготовку проектов (ГПП) в размере 30 000 долл. США и соответствующую смету (документ AFB/PPRC.11/4/Add.1).

32. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (а) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Министерством природных ресурсов Руанды

(МИНИРЕНА) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме предложения;

- (b) Просить Секретариат препроводить МИНИРЕНА нижеследующие замечания:
- (i) Разработчику предложения следует показать, что мероприятия по проекту разработаны таким образом, что их масштаб и охват соразмерен заявленной цели «восстановления экосистемных функций, необходимых для снижения повторяемости и уменьшения воздействия наводнений и оползней на местные общины и ресурсы»;
 - (ii) Разработчику предложения следует показать, каким образом предлагаемое включение в проект услуги страхования от неблагоприятных погодных условий обеспечит в будущем действенное смягчение климатических рисков, и как это повлияет на уязвимость крестьян к изменению климата;
 - (iii) Разработчику предложения следует рассмотреть возможность включить использование покровных культур в число способов эффективного противодействия эрозии почвы;
 - (iv) Разработчик предложения должен указать, каким образом будет обеспечено соответствие проекта национальным техническим стандартам, в частности, потребуется ли проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), и если да, то в отношении каких мероприятий по проекту, а также каким образом в рамках проекта будут решаться проблемы землевладения и землепользования в соответствии с законодательством о переселении;
 - (v) Разработчику предложения следует описать достижения иных организаций в сфере обеспечения доступа к микрокредитованию и финансовым услугам, чтобы доказать выгоду ведения работы на основе существующих наработок в этой области;
 - (vi) Разработчику предложения следует четко показать, каким образом данный проект будет опираться на результаты всех существующих соответствующих проектов в деле повышения устойчивости к изменению климата в более широком масштабе и разработки устойчивых, действенных механизмов масштабирования мероприятий по проекту в целях решения задачи адаптации к изменению климата на уровне страны в целом;
 - (vii) Разработчику предложения следует принять меры к тому, чтобы планирование и разработка мероприятий в сфере инфраструктуры обеспечивали устойчивость создаваемых объектов инфраструктуры к последствиям изменения климата;
- (c) Удовлетворить просьбу о выделении гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;

- (d) Просить МИНИРЕНА препроводить правительству Руанды замечания, упомянутые выше в пункте (b); а также
- (e) Рекомендовать правительству Руанды подать через МИНИРЕНА полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в пункте (b).

(Решение В.20/2)

Аргентина: Нарращивание потенциала адаптации и повышение устойчивости мелких сельскохозяйственных производителей на северо-востоке Аргентины (полностью разработанный документ по проекту; ДПСР; ARG/NIE/Agri/2011/1, 5 640 000 долл. США)

33. Председатель КИПП представила концепцию проекта, который направлен на наращивание потенциала адаптации и повышение устойчивости мелких сельскохозяйственных производителей семейного типа к воздействию изменения климата и его нестабильности, особенно вызванных повышением интенсивности гидрометеорологических явлений.

34. Г-жа Су-Лин Гарбетт-Шилс (Соединенное Королевство, Стороны, включенные в Приложение I) сообщила, что по указанию правительства своей страны она возражает против утверждения проекта, представленного Департаментом преобразований в сельских районах (ДПСР). Она предложила Совету приостановить действие решения об утверждении этого проекта и пересмотреть решение об аккредитации ДПСР в качестве НУИ. Г-жа Гарбетт-Шилс указала, что данное возражение выдвинуто в связи с действиями, предпринятыми аргентинским правительством с момента принятия исходного решения об аккредитации в июне 2012 года, и озабоченностью вопросами финансового управления в учреждении-исполнителе, высказанной в техническом резюме предложения. Она заявила, что в совокупности данные вопросы в значительной мере лишают правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии возможности оценить, будут ли выделяемые на данный проект средства максимально эффективно использованы для достижения его целей.

35. Председатель Совета указал, что по итогам окончательного рассмотрения предложения КИПП пришел к выводу об отсутствии в нем нерешенных проблемных вопросов, и напомнил Совету, что ДПСР получил аккредитацию, поскольку полностью соответствовал стандартам доверительного управления Фонда. Таким образом, оснований ни для приостановки действия решения об утверждении проекта, ни для пересмотра решения об аккредитации не имеется. Он отметил, что в прошлом возникали сложности с перечислением средств на банковские счета нескольких многосторонних и национальных учреждений-исполнителей, и предложил обратиться к Доверительному управляющему с просьбой сообщать о возникновении каких-либо затруднений с перечислением средств на осуществление данного проекта.

36. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Департаментом преобразований в сельских районах (ДПСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме предложения;

- (b) Утвердить выделение средств в размере 5 640 000 долл. США, запрошенных ДПСР на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ДПСР как национальным учреждением-исполнителем проекта; а также
- (d) Просить Доверительного управляющего информировать Секретариат Совета Адаптационного фонда о возникновении каких-либо затруднений с перечислением средств на осуществление данного проекта.

(Решение В.20/3)*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Белиз: Проект защиты морской среды и адаптации к изменению климата в Белизе (полностью разработанный документ по проекту; Всемирный банк; BIZ/MIE/Coastal/2011/1; 6 000 000 долл. США)

37. Председатель КИПП представила полностью разработанный проект, направленный на реализацию приоритетных мер защиты морской среды и адаптации к изменению климата, направленных на повышение устойчивости системы барьерных рифов Белиза к изменению климата.

38. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Принять к сведению рекомендацию о том, чтобы Совет Адаптационного фонда, при условии наличия средств:
 - (i) Утвердил документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирным банком в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердил выделение средств в размере 6 000 000 долл. США, запрошенных Всемирным банком на осуществление проекта;
 - (iii) Просил Секретариат подготовить проект договора с Всемирным банком как многосторонним учреждением-исполнителем данного проекта; а также
- (b) Принять к сведению, что данный проект был поставлен в очередь проектов / программ на финансирование в соответствии с Решением В.20/7.

(Решение В.20/4)

Гана: Повышение устойчивости к изменению климата в северной части Ганы за счет рационального использования водных ресурсов и диверсификации источников средств к существованию (Полностью разработанный документ по программе; ПРООН; GNA/MIE/Water/2012/1; 8 293 972,19 долл. США)

39. Председатель КИПП представила полностью разработанную программу, цель которой состоит в повышении устойчивости источников средств к существованию сельского населения в северной части Ганы и потенциала их адаптации к изменению климата и рискам истощения водных ресурсов.

40. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию о том, чтобы Совет Адаптационного фонда, при условии наличия средств:

(i) Утвердил документ по программе с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(ii) Утвердил выделение средств в размере 8 293 972,19 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление программы;

(iii) Просил Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем данной программы; а также

(b) Принять к сведению, что данный проект был поставлен в очередь проектов / программ на финансирование в соответствии с Решением В.20/7.

(Решение В.20/5)

Узбекистан: Повышение устойчивости к изменению климата крестьянских общин в засушливых регионах Узбекистана (Полностью разработанный документ по проекту; ПРООН; UZB/MIE/Agri/2012/1; 5 415 103 долл. США)

41. Председатель КИПП представила полностью разработанный проект, цель которого состоит в повышении устойчивости к изменению климата общин, занимающихся растениеводством и пастбищным скотоводством в засушливых регионах Узбекистана, в частности, в Каракалпакстане. Эта цель будет достигнута путем внедрения устойчивых к изменению климата агротехнических методов в нетоварных дехканских хозяйствах, повышения устойчивости к изменению климата за счет осуществления на ландшафтном уровне мер по адаптации, направленных на сохранение плодородия почв и влагозадержание, а также сбора и широкого распространения информации об устойчивых к изменению климата системах сельскохозяйственного производства и пастбищного животноводства на засушливых землях.

42. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию о том, чтобы Совет Адаптационного фонда, при условии наличия средств:

- (i) Утвердил документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердил выделение средств в размере 5 415 103 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта;
 - (iii) Просил Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем данного проекта; а также
- (b) Принять к сведению, что данный проект был поставлен в очередь проектов / программ на финансирование в соответствии с Решением В.20/7.

(Решение В.20/6)

Предоставление проектам/программам приоритета в рамках очереди финансирования

43. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Принять к сведению рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ утвердить нижеследующие проекты/программы:
 - (i) Узбекистан (UZB/MIE/Agri/2012/1) – дата рекомендации к утверждению 4/4/2013, дата представления 28/1/2013, чистые затраты на осуществление 4 990 878 долл. США (запрошенное финансирование – 5 415 103 долл. США);
 - (ii) Белиз (BIZ/MIE/Coastal/2011/1) – дата рекомендации к утверждению 4/4/2013, дата представления 28/1/2013, чистые затраты на осуществление 5 530 000 долл. США (запрошенное финансирование – 6 000 000 долл. США); и
 - (iii) Гана (GHA/MIE/Water/2012/1) – дата рекомендации к утверждению 4/4/2013, дата представления 28/1/2013, чистые затраты на осуществление 7 644 214 долл. США (запрошенное финансирование – 8 293 972,19 долл. США);
- (b) Поставить в очередь на финансирование проекты/программы, перечисленные в подпункте (a) выше, в соответствии с критериями предоставления приоритета, установленными Решением В.17/19 и уточненными Решением В.19/5; а также
- (c) Рассмотреть, при условии наличия средств, вопрос об утверждении проектов/программ, поставленных в очередь на финансирование, на одном из последующих заседаний Совета, либо в период между заседаниями, в порядке их очередности, определенном критериями предоставления приоритета.

(Решение В.20/7)**Пункт 8 Повестки дня: Отчет об 11-м заседании Комитета по этике и финансам**

44. Председатель Комитета по этике и финансам (КЭФ) г-жа Медея Инашвили (Грузия, Группа стран Восточной Европы) представила отчет об 11-м заседании КЭФ (документ AFB/EFC.11/L.1).

Порядок проведения расследований

45. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат представить для рассмотрения на двадцать первом заседании Совета, в качестве составной части Оперативной политики и руководящих принципов Адаптационного фонда, предложения по общим принципам и рекомендациям по проведению расследований, подготовленные на основе «Единых принципов и рекомендаций международных финансовых учреждений по проведению расследований» (*International Financial Institutions Principles and Guidelines for Investigation*), содержащихся в «Согласованных основах предупреждения мошенничества и коррупции и борьбе с ними» (*Uniform Framework for Preventing and Combating Fraud and Corruption*).

(Решение В.20/8)*Письмо Всемирного банка (Решение В.19/28)*

46. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат представить для рассмотрения на двенадцатом заседании КЭФ предложения по поправкам к типовому юридически действительному договору между Советом и учреждениями-исполнителями, призванным:

- (a) Обеспечить целевое использование средств Адаптационного фонда, предоставляемых учреждениям-исполнителям Доверительным управляющим, недопущение попадания этих средств в руки террористов и соблюдение при переводе средств решений Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, принятых на основании Главы VII Устава Организации Объединенных Наций, и связанных с ними резолюций;
- (b) Предписать учреждениям-исполнителям незамедлительно информировать Совет о выявлении, во исполнение применимых мер политики и процедур таких учреждений, любых противозаконных или коррупционных действий в рамках осуществления каких-либо проектов/программ, финансируемых в соответствии с данным договором, и/или о ходе любых официальных расследований таких действий, осуществляемых таким учреждением; а также
- (c) Предписать учреждениям-исполнителям включать аналогичные положения в договоры, заключаемые ими с организациями-исполнителями.

(Решение В.20/9)

Анализ задержек осуществления проектов

47. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат разработать для обсуждения на следующем заседании КЭФ порядок действий на случай возникновения задержек осуществления проектов/программ на любом этапе проектно-программного цикла.

(Решение В.20/10)

Соблюдение Кодекса поведения

48. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить Кодекс поведения в новой редакции, текст которой содержится в **Приложении III** к настоящему отчету, и опубликовать Кодекс на веб-сайте Адаптационного фонда.

(Решение В.20/11)

Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда и монетизация ССВ

49. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Просить Реестр Механизма чистого развития (МЧР) периодически представлять письменные подтверждения точности и своевременности передачи сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) в долю поступлений Адаптационного фонда; а также
- (b) Просить Реестр МЧР подтвердить точность передачи ССВ в долю Фонда с момента его учреждения.

(Решение В.20/12)

Административный бюджет Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2014 финансовый год

50. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить ассигнования в размере **3 360 613 долл. США** на покрытие расходов на операционную деятельность Совета и Секретариата в период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года, представленных в документе AFB/EFC.11/6;
- (b) Утвердить ассигнования в размере **871 000 долл. США** на услуги Доверительного управляющего, подлежащие оказанию Адаптационному фонду в период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года, в том числе на услуги по монетизации сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) – **455 000 долл. США** и на все прочие услуги Доверительного управляющего – **416 000 долл. США**; а также

- (с) Просить Председателя Совета обратиться к Главе Секретариата с целью обсуждения процентной доли её рабочего времени, оплачиваемой за счет бюджета Адаптационного фонда, имея в виду сократить эту долю не менее чем на пять процентных пунктов.

(Решение В.20/13)

План работы на 2014 финансовый год

51. Во время обсуждения КЭФ плана работы внимание членов комитета было привлечено к принятому на тринадцатом заседании Совета решению провести общую оценку деятельности Фонда (Решение В.13/20). Тогда Совет решил обсудить сроки проведения такой оценки на одном из последующих заседаний, но до сих пор такое обсуждение не проводилось. В ходе обсуждения КЭФ вопроса о том, кто и когда мог бы провести такую общую оценку деятельности, один из его членов высказал предположение, что оценку могли бы провести доноры, как это делалось в других фондах.

52. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить программу работы и ориентировочный график мероприятий, содержащиеся в документе AFB/EFC.11/7;
- (b) Просить Секретариат подготовить к двенадцатому заседанию КЭФ информационный документ для обсуждения вопроса об общей оценке деятельности Фонда, в котором описать варианты технического задания, стоимости и сроков такой общей оценки, а также варианты найма сторонней структуры для проведения оценки. Секретариату следует включить в этот документ график проведения ожидаемых среднесрочных и итоговых оценок текущих проектов/программ Фонда, а также сведения о ходе осуществления каждого проекта (программы); а также
- (с) На основе документа, упомянутого в подпункте (b) выше, согласовать на двадцать первом заседании Совета сроки проведения общей оценки деятельности Адаптационного фонда.

(Решение В.20/14)

Письмо Австралийского агентства по международному развитию Председателю Совета о взносе, обещанном в 2010 году

53. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил просить Председателя Совета Адаптационного фонда ответить на письмо Австралийского агентства по международному развитию (AusAID), указав в ответе, что:

- (a) Совет приветствует обещание австралийского правительства и желает заверить его в том, что ныне действующие принципы политики и процедуры Фонда, а также рассматриваемые поправки к ним устраняют большинство проблем, на которые указывается в письме AusAID;

- (b) Совет Адаптационного фонда не практикует подписание меморандумов о взаимопонимании или договоров с донорами – вместо этого доноры подписывают типовое соглашение о взносе со Всемирным банком как Доверительным управляющим; а также
- (c) Председатель Совета продолжит поддерживать контакт с AusAID по данному вопросу.

(Решение В.20/15)

Письмо Всемирного банка о типовом юридически действительном договоре между Советом Адаптационного фонда и учреждениями-исполнителями

54. Рассмотрев замечания и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Подтвердить, в соответствии со сложившейся практикой, приемлемость процедуры аудита, применяемой Всемирным банком, в качестве независимого аудита; а также
- (b) Просить Комиссию по аккредитации обсудить вопрос о процедурах внутреннего аудита, что позволит Совету давать в будущем ответы на аналогичные запросы других учреждений-исполнителей.

(Решение В.20/16)

Пункт 9 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы девятнадцатого заседания Совета

- a) *Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью*

55. Руководитель Секретариата напомнила, что Совет приступил к обсуждению этого вопроса на своем восемнадцатом заседании с учетом обзора деятельности Секретариата и Доверительного управляющего, и в связи с новыми институциональными процессами в рамках РКООНИК, включая учреждение Постоянного комитета по финансам и Зеленого климатического фонда (ЗКФ). Тогда отмечалось, что Фонд мог бы рассмотреть различные сценарии его взаимодействия с ЗКФ с началом функционирования последнего.

56. На этом заседании Совет пришел к общему мнению о том, что Фонд эффективно справлялся с возложенными на него конкретными задачами по содействию уязвимым развивающимся странам в решении проблем адаптации. Однако необходимо оказать Фонду помощь в его работе посредством запроса дополнительных финансовых средств у развитых стран. Отмечалась важность того, чтобы обсуждение не выходило за рамки сферы ведения Фонда, что предполагает изучение накопленного опыта, а также стратегий поиска дополнительного финансирования.

57. В соответствии с Решением В.18/43 Секретариат подготовил документ, рассмотренный Советом на его девятнадцатом заседании. По итогам обсуждения Совет решил учредить целевую группу членов Совета по мобилизации средств, которая совместно с Секретариатом занялась бы вопросами работы с донорами, разработки

стратегии и иными аспектами достижения к концу 2013 года предварительного целевого показателя привлечения средств в размере 100 млн. долл. США (Решение В.19/29). В соответствии с некоторыми полномочиями, предоставленными Секретариату этим решением, Секретариат обновил материал, прилагаемый к документу AFB/B.20/5, с учетом замечаний, высказанных членами Совета на его девятнадцатом заседании, решений, принятых Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на своей восьмой сессии (КСС-8), и деятельности целевой группы в период между заседаниями Совета, и представил указанный материал на рассмотрение Совета.

58. По ряду объективных обстоятельств Фонд находится в настоящее время на критическом этапе своего развития. Резкое падение цен на ССВ в последний год, неопределенность в отношении будущего Киотского протокола, бюджетные трудности в странах – потенциальных донорах Фонда и скудность альтернативных источников финансирования – всё это создаёт для Фонда серьёзные проблемы, вследствие чего Совету уместно приступить к рассмотрению возможных иных мер и вариантов.

59. Непосредственное отношение к этому имеют такие вопросы, как проведение КСС-8 первоначального обзора функционирования Адаптационного фонда; решение КСС-8 начать второй обзор функционирования Адаптационного фонда на тридцать восьмой сессии Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО), с тем чтобы этот обзор мог быть проведен КСС-10 в 2014 году; решение КСС продлить временные институциональные договоренности для секретариата до завершения второго обзора функционирования Адаптационного фонда в 2014 году, а для Доверительного управляющего – до июня 2015 года; подготовка к началу функционирования ЗКФ; программа работы РКООНИК в области долгосрочного финансирования; работа Постоянного комитета по финансам (ПКФ) по рационализации потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата и обзору финансового механизма РКООНИК; неопределенные перспективы Киотского протокола и углеродных рынков, озабоченность устойчивостью финансирования по линии Фонда; а также возможное возникновение иных рыночных механизмов для мобилизации дополнительного финансирования мероприятий по противодействию изменению климата.

60. Поэтому Совету важно получить правильное представление о потенциальных последствиях вышеперечисленных событий для Фонда, особенно в части рисков и возможностей, выработать общую концепцию, отражающую четкую позицию Совета, и разработать критерии оказания поддержки Председателю и Секретариату в ходе их консультаций с донорами, мобилизации средств и обсуждения программных вопросов.

61. В процессе выработки стратегической концепции необходимо, в частности, рассмотреть такие вопросы, как место Фонда в формирующейся институциональной архитектуре финансового механизма РКООНИК; способы наращивания объема ресурсов Фонда в целях действенного реагирования на растущие запросы развивающихся стран; возможная роль Фонда в период подготовки к началу функционирования ЗКФ и после него; а также характер оптимальных институциональных договоренностей, обеспечивающих институциональную согласованность и синергию.

62. Члены Совета отметили, что с учетом принятого КСС-8 решения «продлить временные институциональные договоренности для секретариата Совета Адаптационного фонда, которые предусмотрены в решении 1/СМР.3, до завершения второго обзора функционирования Адаптационного фонда в 2014 году», изменений в

институциональных договоренностях для Фонда не ожидается, по крайней мере, до декабря 2014 года.

63. Вместе с тем, в документе AFB/B.20/5 была представлена информация о ходе подготовки к началу функционирования ЗКФ и о его возможном взаимодействии с Фондом. При рассмотрении этих вопросов были предложены следующие сценарии:

- (a) статус-кво: Фонд сохранит свои нынешние временные договоренности с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) в качестве секретариата и Всемирным банком в качестве временного доверительного управляющего, а также принципы отчетности и подотчетности Совета Адаптационного фонда, действующего под эгидой и руководством КСС;
- (b) операционные связи: поскольку Совет наделен статусом юридического лица, ЗКФ мог бы заключать с ним соглашения, ограничивающиеся определенными аспектами операционной деятельности. Это позволило бы ЗКФ проводить часть своих операций (и направлять часть своих ресурсов) через Фонд, однако не подразумевало бы для Фонда никаких изменений институциональных договоренностей; и
- (c) институциональная интеграция: можно было бы предусмотреть различные степени интеграции между Фондом и ЗКФ: возможно, фонд мог бы выступать в качестве «адаптационного механизма» ЗКФ, специализированного инструмента или механизма ЗКФ, либо особого механизма, опирающегося на инновационные источники финансирования.

64. Члены Совета отмечали важность того, чтобы в рамках любого из этих сценариев было обеспечено сохранение важнейшего накопленного опыта, экспертного потенциала, знаний, систем и проверенных процессов и процедур, что позволит Фонду и далее оставаться каналом предоставления финансовых средств для целей адаптации тем, кто больше всего в них нуждается.

65. Члены Совета также отмечали, что участие членов Совета и представителей Секретариата в мероприятиях РКООНИК, посвященных вопросам финансирования, и в заседаниях Совета ЗКФ дает Фонду хорошие возможности для пропаганды своего опыта с особым упором на его основные сильные стороны. Председатель Совета участвовал в первом заседании по финансам (ПКФ), представитель Секретариата – во втором, а затем представитель Секретариата принял участие в качестве наблюдателя и в третьем заседании, состоявшемся в марте 2013 года.

66. В центре внимания этого заседания были три темы: договоренности КС-ЗКФ, форум ПКФ и пятый обзор финансового механизма. По итогам работы группы по отношениям КС-ЗКФ было подготовлено письмо Постоянного комитета сопредседателям ЗКФ с описанием сфер координации действий. Вторая группа руководствовалась планами проведения форума непосредственно перед выставкой Carbon Expo 2013 в Барселоне в мае 2013 года, а третья группа обсуждала вопрос о том, в какой мере в рамках пятого обзора следует рассматривать события последнего времени, происходившие вне рамок финансового механизма РКООНИК, такие, как создание Фонда. ПКФ пришел к выводу о том, что указания по проведению четвертого обзора, в совокупности с дополнительными указаниями КС-18, в общем и целом, подходят в качестве отправной точки, однако их следует придерживаться строже, нежели ранее. Вопрос о том, как именно будет

проводиться обзор деятельности Фонда, остался открытым, и наилучшим способом обеспечить оптимальное рассмотрение будет продолжение взаимодействия со сформированной основной группой ПКФ по этому вопросу. Кроме того, Секретариат РКООНИК указал, что Фонд может представить документ в рабочую группу по долгосрочному финансированию.

67. В соответствии с Решением В.19/29 покидающий свой пост Председатель направил Председателю Бюро КС-18/КСС-8 письмо с просьбой о предоставлении Совету статуса наблюдателя и собственного представительства на мероприятиях РКООНИК и Киотского протокола. Рассмотрение просьбы еще не завершено.

68. Г-н Захир Факир (Южная Африка, Группа стран Африки), координатор специальной группы по работе с донорами, разработке стратегии и иным аспектам достижения предварительного целевого показателя привлечения средств, отчитался о проделанной работе. На последнем совещании группы обсуждалось пять вопросов: основные «плюсы» Фонда, иными словами, отличительные черты Фонда, могущие служить брэндом или лозунгом; уникальные особенности Фонда, отличающие его от иных подобных фондов; возможные причины стремиться взаимодействовать с Фондом; восприятие Фонда мировым сообществом; политические выгоды добровольных взносов в Фонд. Отдельные члены группы сконцентрировались на подготовке предложений по тем или иным из этих вопросов. Группа совместно с Секретариатом разработает стратегию мобилизации ресурсов. Темы, обсуждавшиеся на предыдущем заседании группы, которое состоялось в марте 2013 года в виде телеконференции, описаны в документе AFB/B.20/5. Он добавил, что в состав группы сейчас входит и г-жа Дзелзите.

69. Председатель призвал членов Совета присылать предложения по работе специальной группы, которая будет иметь для Фонда стратегически важное значение. Совет успешно продвигается по пути выполнения всех поставленных перед собой задач. Важный аспект – это способность Фонда подтвердить свои претензии данными: если Фонд заявляет о своем превосходстве над другими органами, ему необходимо подтвердить свои утверждения документально. Всем членам Совета следует выступать в качестве посланников Фонда, а Секретариат сможет обеспечить их необходимыми информационно-пропагандистскими материалами.

70. Комментируя сформулированные Секретариатом три сценария взаимодействия с ЗКФ, некоторые члены Совета сочли эти варианты интересными с теоретической точки зрения, но нежизнеспособными с политической. Совет не может выбирать тот или иной вариант, поскольку не в силах влиять на внешние по отношению к нему ситуации. Ему, скорее, следует сосредоточиться на уникальных или особых чертах Фонда, включая механизм прямого доступа, оптимизированный проектный цикл, открытость к инновационным источникам финансирования и надежный механизм достижения результатов.

71. Другие участники указывали, что Совету необходимо прояснить основополагающие причины трудностей, с которыми он сталкивается, в том числе определить, на какие причины он может повлиять, а на какие – нет. Единственным источником доходов Фонда, помимо добровольных взносов, является доля поступлений от продажи ССВ, а в связи с резким падением цен на ССВ положение Фонда стало неустойчивым. Было высказано мнение о том, что, поскольку Фонд никак не может повлиять на низкий уровень цен на ССВ, ему следует сосредоточиться на совершенствовании своей способности привлекать добровольные взносы. Вместе с тем,

в долгосрочной перспективе Фонд должен продолжать поиск инновационных источников финансирования, поскольку, опираясь исключительно на ресурсы официальной помощи в целях развития, Фонд будет попросту конкурировать с другими органами за одни и те же ресурсы.

72. Одно из предложений состояло в том, что Совету следует направить письма донорам, в которых описать концепцию очереди финансирования и указать, что Фонд рекомендовал к финансированию высококачественные проекты в области адаптации, которые, однако, могут быть утверждены только в случае поступления средств. Другое предложение заключалось в том, что к любой просьбе о взносах следует прилагать видеоматериал, рекламирующий проекты Фонда. Некоторые члены Совета указывали на необходимость определить, что отличает Фонд от других учреждений и делает его организацией, связь с которой люди считают для себя лестной. Члены Совета также перечислили ряд мероприятий, в которых следовало бы принять участие в целях повышения узнаваемости Фонда. По просьбе Председателя г-н Ильхомджон Раджабов согласился доложить Совету об итогах заседания Подкомитета Экспериментальной программы повышения устойчивости к изменению климата (ЭПИК), а г-жа Анджела Чури-Каллхауге – о заседании Комитета по адаптации.

73. Некоторые члены Совета подчеркивали, что Совету не следует впадать в пассивность и пораженческое настроение из-за нынешнего низкого уровня доходов. Равным образом, Фонду не следует считать, что его затмевают другие организации, такие, как ЗКФ. Фонду не следует заикливаться на конкуренции, а равно на переговорах с другими организациями в этой сфере – ему, скорее, следует сосредоточиться на поиске способов стать лучшим в своей сфере. Важный шаг в этом направлении – создание надлежащих структур и процедур, что также прибавит Фонду авторитета. Один из членов Совета отметил, что ЗКФ еще не располагает необходимыми структурами и ресурсами, и будет важно следить за развитием бизнес-модели ЗКФ в области адаптации. Он также обратил внимание на интересную деталь: Фонд – это единственный фонд, действующий под руководством КСС, однако он не считается частью финансового механизма.

74. Совет Адаптационного фонда с признательностью принял к сведению усилия бывшего заместителя Председателя по обеспечению Совету статуса наблюдателя и собственного представительства на мероприятиях Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и рекомендовал продолжать работу в этом направлении. Совет решил:

- (a) Просить:
 - (i) специальную группу по мобилизации ресурсов разработать совместно с Секретариатом стратегию мобилизации ресурсов и работы с донорами, и представить ее на обсуждение Совета. В стратегии следует отразить:
 1. важнейший накопленный опыт, уроки деятельности, экспертный потенциал, знания, системы, а также проверенные процессы и процедуры Фонда;
 2. уникальные особенности Фонда (например, «маркетинговая» стратегия);

3. сотрудничество с другими заинтересованными сторонами, ведущими работу в сфере адаптации;
 4. конкретные меры, которые Совет и Секретариат могут принять в краткосрочной перспективе;
- (ii) Секретариат – представить Совету по итогам консультаций с учреждениями-исполнителями результаты на уровне проектов в формате, доступном для широкой общественности и/или доноров;
 - (iii) Председателя – направить донорам письмо, в котором привлечь их внимание к финансовому положению Фонда и очереди финансирования;
- (b) Принять участие в работе Форума Постоянного комитета по финансам (Барселона, 28 мая 2013 года);
 - (c) Рекомендовать:
 - (i) Членам Совета пропагандировать деятельность Адаптационного фонда в своих странах, регионах и на различных общественных мероприятиях; а также
 - (ii) Членам Совета и/или сотрудникам Секретариата участвовать в региональных совещаниях и совещаниях министров с целью информирования о деятельности Адаптационного фонда.

(Решение В.20/17)

- b) *Вопросы, связанные с итогами КСС-8: вопросы, касающиеся Дохинской поправки к Киотскому протоколу и причитающейся Фонду части поступлений единиц установленного количества (ЕУК) и единиц сокращения выбросов (ЕСВ) (решение 1/СМР.8, пункт 21)*

75. Представители Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) выступили с сообщением о Решении 1/СМР.8 Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/КСС), согласно которому ресурсы Фонда будут дополнительно увеличены за счет отчисления 2-процентной части поступлений от первых международных передач единиц установленного количества (ЕУК) и ввода в обращение единиц сокращения выбросов (ЕСВ) в связи с проектами по статье 6 сразу же после конвертирования в ЕСВ ЕУК или ЕА, ранее хранившихся у Сторон.

76. Они объяснили, что формулировка решения не вносит достаточной ясности относительно того, как в действительности будет функционировать механизм взимания новых отчислений. Секретариат РКООНИК также отметил, что система сбора этих отчислений не понадобится до 2016 года, однако некоторые положения этого решения, например, содержащаяся в пункте 16 просьба к Вспомогательному органу по осуществлению (ВОО) рассмотреть условия для ускорения непрерывного ввода в обращение ЕСВ на второй период действия обязательств и требования, касающиеся функционирования международного регистрационного журнала операций (МРЖО),

означают, что график осуществления, возможно, понадобится ускорить. Поэтому работа над этими аспектами уже началась, ею руководит администратор МРЖО.

77. Прояснения требуют два ключевых вопроса. В нынешней инфраструктуре международного обязательного рынка (состоящей из национальных реестров Сторон, включенных в Приложение I, реестра Механизма чистого развития (МЧР) и связующего звена – МРЖО) счет, на котором накапливались бы отчисления, можно открыть либо в реестре МЧР, либо в одном или нескольких национальных реестрах. Третий вариант – учреждение специального реестра под эгидой РКООНИК – использовать не рекомендуется из-за его дороговизны и сложности.

78. Члены Совета сошлись во мнении о том, что из двух вышеупомянутых вариантов предпочтительным представляется вариант с реестром МЧР в силу его дешевизны, меньшей сложности и более устойчивой инфраструктуры связи с МРЖО. В случае выбора этого варианта понадобится получить разрешение Совещания Сторон Киотского протокола (КСС) на зачисление единиц Киотского протокола на счет реестра, а также направить Исполнительному совету МЧР письмо с просьбой об оказании содействия в осуществлении. Возможно, реестр МЧР должен будет установить номинальную ежегодную плату за услуги, поскольку деятельность реестра финансируется за счет МЧР.

79. Что касается осуществления отчислений и отслеживания поступлений, то РКООНИК предложила несколько вариантов – от неавтоматизированного слабо управляемого механизма до повышенной автоматизации процесса, подобной ныне существующим механизмам уведомления в МРЖО. РКООНИК рекомендовала предпочтительный вариант, сочетающий дешевизну и достаточную управляемость: он предполагает производство отчислений незадолго до конвертирования в ЕСВ. Однако в пункте 21 Решения 1/СМР.8 предусмотрено, что отчисление производится после конвертирования, и, таким образом, КСС, возможно, придется пересмотреть текст решения.

80. Председатель заметил, что, насколько он понимает, новый механизм войдет в действие не раньше 2015 или 2016 года. Поэтому у Совета будет достаточно времени на решение различных проблем по мере их возникновения.

81. Представитель Секретариата РКООНИК согласился, что особой срочности в данном случае нет. Вместе с тем, Совет отметил, что неясные вопросы потребуют прояснения в свете необходимости внесения изменений в Условия оказания услуг Доверительного управляющего, которые в настоящее время касаются только ССВ. Члены Совета выразили желание внести ясность в эти вопросы и представить предложения для принятия решения на следующую сессию КС/СС.

82. Совет попросил дать приблизительную оценку потенциального объема нового отчисления, основанного на решении 1/СМР.8. Судя по сообщению представителей РКООНИК, варианты введения этого механизма в действие требуют определенных затрат, и члены Совета задались вопросом о том, оправдывает ли потенциальный доход эти расходы. Неясно, как события в сфере финансирования мер по борьбе с изменением климата повлияют на будущее Фонда.

83. Один из членов Совета заявил, что в условиях нынешней нехватки ресурсов появление любого нового источника денежных средств следует приветствовать,

поскольку это поможет изменить восприятие Фонда как организации, располагающей лишь незначительными средствами.

84. Представитель Секретариата РКООНИК отметил, что прогнозировать объемы продаж или цены очень сложно, однако признал, что перспективы получения существенного дополнительного дохода за счет новых отчислений выглядят не слишком многообещающе. На любое изменение Условий оказания услуг Доверительного управляющего должны дать свое согласие Доверительный управляющий и КС/СС, но, в любом случае, соглашение об услугах доверительного управляющего необходимо будет корректировать, чтобы отразить принятое в Дохе решение КСС о продлении мандата доверительного управляющего до 2015 года. Представитель РКООНИК отметил, что самой сложной частью введения нового механизма в действие будет принятие решения о деталях монетизации, организации продаж и переводе выручки Фонду.

85. Отвечая на заданный членами Совета вопрос, Доверительный управляющий отметил, что внесение относительно несложной поправки в Условия оказания услуг позволит Целевому фонду Адаптационного фонда получать не только поступления от продаж и добровольные взносы, но и средства «из иных источников», однако, как отметили представители РКООНИК, важное значение будут иметь детали монетизации.

86. Председатель добавил, что обсужденные сейчас вопросы будут упомянуты в докладе Совета Совещанию Сторон Киотского протокола (КСС).

87. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение Секретариата Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

с) Международная инициатива в отношении транспарентности помощи (IATI)

88. Сотрудница Секретариата представила документ AFB/B.20/6 и сделала сообщение о Международной инициативе в отношении транспарентности помощи (IATI). Она пояснила, какие внутриорганизационные мероприятия Фонду необходимо будет провести для соответствия требованиям IATI, и привлекла внимание Совета к Аккрскому заявлению IATI, содержащемуся в Приложении I к этому документу. В настоящее время выполнение требований IATI не вызовет у Фонда трудностей. Фонду понадобится разработать политику раскрытия информации и лицензирования, провести картирование данных, а также разработать график осуществления. Основная сложность заключается в кодировании данных приемлемым для IATI образом. Секретариат уже проводит кодирование в рамках перехода к использованию новой базы данных, внедряемой Доверительным управляющим, и провести эти два мероприятия одновременно будет выгоднее. Для проведения кодирования понадобится нанять консультанта на краткосрочной основе, работа обойдется в 4 000 долл. США и будет выполнена за счет бюджета Секретариата на текущий финансовый год.

89. В ответ на просьбу разъяснить, как соблюдение требований IATI повлияет на проекты Фонда, было пояснено, что инициатива IATI касается отслеживания денежных потоков и не затрагивает содержание проектов. В ответ на вопрос о раскрытии имен доноров, осуществляющих взносы в Фонд через Фонд Организации Объединенных Наций (Фонд ООН), руководитель Секретариата объяснила, что Фонд ООН обязан хранить имена доноров в тайне. Однако, поскольку Фонд ООН зарегистрирован в Соединенных Штатах Америки, в соответствии с федеральным законодательством США он также

обязан соблюдать национальные требования о проверке доноров в рамках борьбы с отмыванием денег и по иным критериям.

90. Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Уполномочить Председателя подписать стандарты Международной инициативы в отношении транспарентности помощи (IATI) от имени Совета Адаптационного фонда; а также
- (b) Просить Секретариат провести мероприятия, перечисленные в Таблице 1 документа AFB/B.20/6, в целях обеспечения соответствия Фонда стандартам IATI и начала публикации совместимых с этими стандартами данных. Секретариату также поручается разработать политику раскрытия информации и лицензирования, и представить ее на рассмотрение Совета на его следующем заседании.

(Решение В.20/18)

Пункт 10 Повестки дня: Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность

91. Представитель Секретариата сообщил, что Секретариат принял участие в рабочем совещании по адаптации сельского хозяйства к изменению климата, организованном Агентством Соединенных Штатов по международному развитию (ЮСАИД) в рамках его Инициативы по обеспечению адаптации и устойчивости к изменению климата (АУИК), на котором представил сообщение об информационных потребностях в рамках проектного цикла Фонда. Секретариат также оказал помощь в участии в совещании представителю проекта, осуществляемого фондом в Эквадоре, и, кроме того, подготовил в период между заседаниями Совета рецензии на две научные работы.

92. Представитель Секретариата также привлек внимание Совета к изменению дизайна веб-сайта Фонда. Он продемонстрировал быстрый доступ с главной страницы сайта к ресурсам Фонда в социальных сетях – Twitter, Facebook и YouTube. Кроме того, составной частью веб-сайта теперь является интерактивный картографический портал, обеспечивающий пользователям всесторонний доступ к данным о портфеле текущих проектов / программ Фонда в понятном графическом формате. Щелкнув мышью по изображению страны, для которой были утверждены проекты/программы, пользователь может анализировать данные по отраслям, регионам и учреждениям-исполнителям. Дополнительной особенностью картографического портала является уникальное использование географических координат, позволяющее пользователям увидеть, куда направляются средства для удовлетворения потребностей в адаптации на субнациональном уровне.

93. Было отмечено, что картографический портал стал очень полезным дополнением к веб-сайту. Было высказано предположение, что карту можно было бы усовершенствовать, дополнив ее механизмом, позволяющим пользователям увидеть результаты, чтобы они могли видеть воздействие, оказываемое мероприятиями с течением времени. Еще одно предложение, касавшееся веб-сайта, состояло в том, чтобы упростить доступ к схеме организационной структуры Фонда.

94. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение Секретариата.

Пункт 11 Повестки дня: Финансовые вопросы:

a) *Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда и монетизация сертифицированных сокращений выбросов (ССВ)*

95. Представитель Доверительного управляющего довел до сведения Совета обновленные данные о состоянии ресурсов Целевого фонда Адаптационного фонда и осуществлении программы монетизации ССВ. Его сообщение дополнил второй представитель Доверительного управляющего, обратившийся к участникам заседания по видеосвязи из Вашингтона (федеральный округ Колумбия, США). По сообщению Доверительного управляющего, финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда мало изменилось по сравнению с ситуацией, описанной в предыдущем отчете о финансовом положении (документ AFB/B.19/Inf.4), и объем средств, имеющихся в распоряжении Совета на исполнение вновь принимаемых решений о финансировании, составляет 123 млн. долл. США. Представитель Доверительного управляющего сообщил, что завершается оформление нового соглашения о добровольном взносе на сумму 1,2 млн. евро с Брюссельским столичным регионом. Он подчеркнул, что в настоящее время финансовое положение Фонда крайне осложнилось: расчетный потенциальный объем средств, которые Совет будет иметь в своем распоряжении, в течение прошлого года неуклонно снижался и в настоящее время составляет примерно 145 млн. долл. США на период до конца 2020 года – если не поступят дополнительные средства от доноров, либо если не восстановятся углеродные рынки.

96. Выпуск в обращение рекордного количества ССВ Механизмом чистого развития в ноябре-декабре 2012 года и январе 2013 года привел к дальнейшему росту предложения ССВ на рынке, и без того страдающего от их переизбытка и слабого спроса. Представитель Доверительного управляющего сообщил, что в конце 2012 года Фонд располагал немногим более 1 млн. тонн ССВ, введенных в обращение в результате осуществления проектов утилизации промышленных газов, и почти все они были с тех пор проданы; он подтвердил, что Доверительный управляющий продолжит продажу этих ССВ по мере их появления в доле поступлений Фонда, вплоть до истечения срока их годности в конце апреля. В настоящее время торговля на углеродных рынках существенно осложнилась – число участников сократилось, основным каналом монетизации ССВ, введенных в обращение в результате осуществления проектов утилизации промышленных газов, становится внебиржевая торговля.

97. Представитель Доверительного управляющего также сообщил, что по состоянию на конец марта 2013 года в распоряжении Фонда имелось свыше 6 млн. «зеленых» ССВ и 2,4 млн. ССВ, введенных в обращение в результате осуществления крупных гидроэнергетических проектов; до конца 2014 финансового года Фонд может дополнительно получить 5-7 млн. ССВ.

98. Совет поинтересовался прогнозами изменения цен ССВ в период между его текущим и следующим заседаниями. Совет также попросил подтвердить, остался ли неизменным минимальный уровень цен на ССВ, введенные в обращение в результате осуществления иных проектов, нежели утилизация промышленных газов, по достижении которого Доверительный управляющий прекратит продажи. Некоторые члены Совета желали удостовериться в сохранении ситуации, в которой продажа ССВ слишком быстрыми темпами способна спровоцировать дальнейшее падение рыночных цен.

99. Представитель Доверительного управляющего ответил, что рост цен в ближайшем будущем не прогнозируется, и поэтому правильным подходом является постепенная монетизация. Он добавил, что по мере приближения крайнего срока годности «зеленых» ССВ и ССВ, введенных в обращение в результате осуществления крупных гидроэнергетических проектов, продавать их, возможно, будет всё труднее. Поэтому представитель Доверительного управляющего предложил продолжить продажу ССВ, введенных в обращение в результате осуществления проектов утилизации промышленных газов, по мере их появления в доле поступлений Фонда, вплоть до истечения срока их годности в конце апреля, а в мае возобновить продажи ССВ, введенных в обращение в результате осуществления иных проектов, нежели утилизация промышленных газов.

100. Одна участница заседания из числа членов Совета предложила остановить продажу после распродажи всех имеющихся у Совета ССВ, введенных в обращение в результате осуществления проектов утилизации промышленных газов, и попросила Доверительного управляющего подготовить документ с изложением иных вариантов продажи, нежели торговля на углеродных рынках. По ее мнению, Фонду было бы неразумно избавляться от своих основных активов, срок годности которых истечет не раньше 2015 года, и она предложила приостановить продажи примерно на три месяца.

101. Другие члены Совета сочли, что риски ухода с рынка и последующие трудности возвращения на рынок чрезмерны для Фонда. Было бы предпочтительно остаться на рынке, поддерживать невысокий темп продаж и тщательно учитывать информацию, поступающую от Доверительного управляющего и из иных источников.

102. Председатель задал вопрос о последствиях возможного полного прекращения продаж ССВ Фондом.

103. Представитель Доверительного управляющего объяснил, что, когда рынок функционировал гораздо эффективнее, Фонд был одним из крупнейших продавцов; теперь он входит в число немногих оставшихся на рынке его участников, поскольку очень многие ушли с рынка. Он добавил, что изучалась возможность ограничиться продажами ССВ правительствам, однако это предложение оказалось для них непривлекательным из-за введенного Советом АФ ограничения, в соответствии с которым продаже правительствам подлежали только ССВ, введенные в обращение в результате осуществления проектов утилизации промышленных газов.

104. Председатель рекомендовал продолжить продажи ССВ в порядке, предложенном Доверительным управляющим, и подготовить к следующему заседанию Совета документ об иных вариантах.

105. В свете представленной Доверительным управляющим информации о финансовом положении Целевого фонда и монетизации сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) Совет Адаптационного фонда принял к сведению убедительные аргументы в пользу продолжения продаж ССВ, невзирая на нынешнее состояние рынка, и решил просить Доверительного управляющего:

- (a) продолжить продажу ССВ, введенных в обращение в результате осуществления проектов утилизации промышленных газов, вплоть до конца апреля 2013 года;

- (b) после апреля 2013 года возобновить продажи иных имеющихся у Адаптационного фонда ССВ в невысоком темпе, сообразно условиям рынка, во избежание чрезмерного нарастания объема дополнительных ССВ в доле поступлений Фонда; а также
- (c) представить Совету на его двадцать первом заседании обновленные данные для подготовки дальнейших указаний, включая изучение иных вариантов продажи ССВ правительствам или другим структурам.

(Решение В.20/19)

b) Состояние очереди проектов/программ на финансирование

106. Представитель Секретариата представил *Совместный доклад Секретариата и Доверительного управляющего о состоянии очереди финансирования* (документ AFB/EFC.11/Inf.1) и проанализировал процессы, которые привели к учреждению и введению в действие Советом очереди финансирования, а также перспективы финансирования проектов и программ, поставленных в очередь. Он также уточнил сведения, представленные в Таблицах 1, 2 и 3 этого документа. Доверительный управляющий представил обновленные данные о поступлениях от продажи ССВ в период до 2020 года.

107. Председатель констатировал, что, судя по прогнозируемому доходу от продажи ССВ, перспективы финансирования каких-либо проектов или программ из очереди отсутствуют, если не удастся привлечь дополнительные ресурсы. На данный момент очередь состоит из семи проектов и программ, и, чтобы их профинансировать, Фонду необходимо дополнительно привлечь 90 млн. долл. США.

108. Председатель КИПП проинформировала Совет о том, что после закрытия одиннадцатого заседания КИПП Комитет провел неофициальное обсуждение последствий введения очереди финансирования. По общему мнению его членов, в интересах обеспечения целостности Фонда необходимо сохранить открытый характер очереди. Однако это приведет к определенным последствиям для поставленных в очередь проектов / программ, поскольку, с практической точки зрения, может существовать некий крайний срок действия решений об их утверждении в их нынешнем виде. Шансов на то, что какие-либо из этих проектов/программ будут вскоре профинансированы, нет; если в ближайшее время не поступят добровольные взносы, весьма вероятно, что пройдут годы, прежде чем начнется финансирование первого из помещенных в очередь проектов. Следовательно, будет необходимо периодически – возможно, ежегодно – пересматривать эти проекты / программы, чтобы убедиться, что они по-прежнему актуальны, и первоначально утвержденный объем финансирования по-прежнему отвечает потребностям. Возможно, Совет сочтет нужным рекламировать эти проекты/программы в надежде, что их пожелают профинансировать другие, либо рекомендовать МУИ использовать эти проекты/программы самостоятельно, либо осуществляя их силами НУИ, либо подыскивая для них иные источники финансирования.

109. Было указано, что, если проекты/программы будут переданы другим организациям, они более не будут считаться проектами/программами Фонда. Кроме того, на основе данного документа затруднительно получить общее понимание положения Фонда. Прогнозируемый доход от продажи ССВ до указанного года составляет всего 8 млн. долл.

США. Соответственно, в нынешних условиях очень трудно вести речь о приеме новых предложений.

110. Отмечалось также, что проблемы, действительно, существуют, но Совет обязан их решать. НУИ – это партнеры Фонда, так же, как и правительства, создававшие НУИ. Следует поручить Секретариату обратиться к МУИ с просьбой предоставить информацию об их проектах и важности их осуществления, чтобы подготовить на основе этих материалов видеопрезентацию, которую можно было бы направить донорам, чтобы помочь им понять важность этих проектов, с тем, чтобы они либо предоставили необходимые для их осуществления средства, либо взяли осуществление этих проектов на себя. Однако другие участники заявили, что передача каких-либо проектов иным учреждениям нежелательна, и что, как вариант, можно было бы сосредоточиться на проектах, направленных на удовлетворение нужд беднейших и наиболее уязвимых стран и групп, и утверждать их в первую очередь. Возможно, потребуется также заняться наращиванием потенциала НУИ, чтобы помочь им разрабатывать предложения.

111. Совету необходима коммуникационная стратегия, необходимо контактировать с представителями Сторон, возможно, на Конференции Сторон, рассказывать им о стоящих перед Фондом проблемах. Финансирование за счет продаж ССВ не соответствует потребностям, и, возможно, потребуется какая-либо форма налогообложения или обязательных взносов. Было, однако, выражено сомнение в том, что дискуссии на Конференции Сторон помогут облегчить тяжелое положение, в котором Фонд находится в данный момент. МУИ предложили хорошие проекты, их необходимо финансировать. Единственный вариант на краткосрочную перспективу – обращение к донорам, хотя и было высказано мнение, что в этом году можно было бы профинансировать за счет будущих доходов хотя бы первый проект из очереди. Другие участники заседания заявили, что не следует возобновлять дискуссию о 50-процентном лимите, особенно с учетом того, что можно ожидать поступления предложений от НУИ на следующих заседаниях Совета.

112. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение Секретариата.

Пункт 12 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний Совета в 2013 году

113. Совет Адаптационного фонда подтвердил, что его двадцать первое заседание состоится 1-4 июля 2013 года в Бонне, а также двадцать второе заседание – с 29 октября по 1 ноября 2013 года, также в Бонне.

Пункт 13 повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества

114. Председатель открыл диалог с организациями гражданского общества, выразив признательность за неизменную поддержку организации Germanwatch и Сети НПО при Адаптационном фонде.

115. Г-н Альфа Калого (Germanwatch) заявил, что Фонд сыграл роль первопроходца в сфере финансирования мероприятий по адаптации к изменению климата благодаря таким инновационным аспектам, как механизм прямого доступа и инновационный источник финансирования Фонда. Он профинансировал 27 проектов и программ, ставших ключевыми компонентами национальных стратегий борьбы с изменением климата, и сумел создать прецеденты в сфере распределения ресурсов. Однако сегодня Совету предстоит решать новые проблемы, связанные с учреждением Зеленого климатического

фонда и коллапсом углеродного рынка – основного источника доходов Фонда. Фонд поставил цель дополнительно привлечь к концу 2013 года 100 млн. долл. США, и этой задаче следует уделить первостепенное внимание. Сеть НПО выражает желание активно участвовать в этом процессе и изучает возможность обратиться к странам, включенным в Приложение I, с письмом, в котором попросит их выделить Фонду часть средств, зарезервированных ими на цели среднесрочного финансирования борьбы с изменением климата.

116. В ходе последующего обсуждения было высказано мнение, что было бы полезно получить отклики от получателей помощи по проектам, финансировавшимся Фондом. Фонд прилагает большие усилия к наращиванию потенциала в сфере прямого доступа, а также к устранению узких мест в процессе реализации проектов, и ему важно мнение затронутых групп населения. Преимущество организаций гражданского общества – в том, что они могут откровенно высказывать своё мнение на этапе, когда Совету необходимо приспособливаться к новым экономическим реалиям. Важно также услышать мнение тех, кто работает с проектами на этапе их осуществления, особенно в странах, пользующихся механизмом прямого доступа, в связи с чем был задан вопрос о том, могут ли организации гражданского общества организовать критический анализ вопросов финансирования участниками из стран, применяющих механизм прямого доступа.

117. Г-жа Мэнди Барнетт, директор по вопросам операционной деятельности НУИ Южноафриканского национального института биоразнообразия (САНБИ), поделилась опытом работы САНБИ в качестве НУИ. В процессе получения аккредитации в качестве НУИ САНБИ расширил свою сферу деятельности, которая первоначально ограничивалась вопросами биоразнообразия. Ключевым элементом для его аккредитации стала разработка национального плана развития «Концепция-2030», обеспечивающего внедрение надлежащего управления. В этих целях в руководящий комитет были включены представители ряда ведомств и организаций, в том числе Министерства экологии Южной Африки, Министерства финансов, Национальной комиссии по планированию при Президенте Южной Африки и Сети по вопросам адаптации. В рамках этого процесса были организованы консультации с заинтересованными сторонами, а 15 октября 2012 года состоялось рабочее совещание заинтересованных сторон. Была также разработана инвестиционная концепция, призванная зафиксировать следующие требования к проектам: они должны поддерживать конкретные мероприятия и обеспечивать реальные результаты; создавать общие экономические, социальные и экологические выгоды; коррелировать с национальными и местными программами, планами и приоритетами, и дополнять их; поддерживать устойчивые партнерства и обеспечивать вовлечение всех соответствующих заинтересованных сторон на всех этапах проектного цикла; вносить вклад в достижение долгосрочных результатов и сохранять устойчивость по окончании периода инвестиций со стороны Фонда; поддаваться воспроизведению и масштабированию; фиксировать осведомленность и расширять потенциал и осведомленность на местах; а также расширять права и возможности граждан и директивных органов по разработке и осуществлению эффективных ответных мер в области адаптации к изменению климата.

118. Разработанные проекты позволили собрать вместе организации, никогда прежде не взаимодействовавшие друг с другом, и создать новые партнерства; это уже стало поводом для обсуждения членами Руководящего комитета вопроса о том, каким образом можно было бы увязать использование ресурсов, поступающих из других фондов, с использованием инвестиций, поступление которых ожидается через НУИ. Из 79

полученных заявок примерно 43 отличались неудовлетворительным качеством, и лишь 30 из них касались вопросов адаптации, что иллюстрирует потребность в наращивании потенциала, которое помогло бы в разработке концепций проектов. Тем не менее, САНБИ рассчитывает представить две концепции проектов на рассмотрение двадцать первого заседания Совета. По итогам этого процесса были сделаны следующие выводы: обеспечение надлежащего управления требует времени, но способно принести большую выгоду; НУИ не могут позволить себе скомпрометировать благое дело торопливостью, поскольку утратят доверие; когда над организацией довлеет потребность быстро получить доступ к финансовым средствам, это не способствует качественной работе; внедрение учреждений-исполнителей в структуру местных организаций может способствовать формированию в таких организациях постоянного потенциала адаптации; погружение НУИ в местные процессы может открыть доступ к внутренним ресурсам для нужд адаптации и положить начало процессам, не сводящимся лишь к расходованию средств; НУИ требуется время, чтобы нарастить свой потенциал – от мобилизации средств до начала функционирования НУИ и подготовки ключевых сотрудников для руководства его деятельностью; Южная Африка учится на собственном опыте и стремится к партнерству с другими участниками этого процесса.

119. Обращаясь к собравшимся через Skype, г-жа Беттина Козлле (Indigo Development and Change, Южная Африка) отметила, что пример САНБИ показывает: аккредитация требует времени, энергии и финансовых средств. Однако аккредитация стоит затраченных усилий, потому что успешно работающие НУИ создают дополнительный синергетический эффект в своих странах. Важно также наладить процесс консультаций с общественностью, чтобы расширить поддержку и создать атмосферу заинтересованного участия в общинах. Для этого необходимо выделить необходимое время и средства для проведения таких консультаций, а также создать механизм малых грантов для оказания дополнительной поддержки наиболее уязвимым группам.

120. В ходе последующего обсуждения отмечалось, что опыт САНБИ свидетельствует о комплексном и действенном подходе Южной Африки к аккредитации, который может служить полезным образцом для других стран. Это сообщение выявило скрытые выгоды аккредитации НУИ, а также исключительную важность наращивания потенциала для обеспечения качества разрабатываемых предложений. Оно также показало, что ценность НУИ не ограничивается поступающими через них финансовыми средствами. САНБИ повышал свой потенциал, участвуя в процессе прямого доступа, и помогал укреплять партнерство с другими группами, с которыми в противном случае он мог бы и не установить контакт.

121. Г-н Свен Хармелинг (Germanwatch) отметил, что Фонду важно задуматься над своими сильными сторонами и уникальными особенностями, например, его стратегической приоритетной задачей – учетом воздействия проектов на особо уязвимые общины, его механизмом прямого доступа, концепцией управления, ориентированного на результат, ориентацией на конкретные меры, увязанные с изменением политики и наращиванием потенциала, принципом обучения в процессе практической деятельности и стратегией управления знаниями. Уникальность Фонда состоит в том, что он оперативно внедрил все эти принципы в свою деятельность, тогда как другие фонды зачастую очень медленно проникают их нужностью.

122. Фонду также важно участвовать в процессах, развивающихся в рамках РКООНИК. Комитет по адаптации начинает работу над важными вопросами, и Фонду важно участвовать в его работе. В очень важный момент времени происходит и пятый обзор

Финансового механизма. Развивающиеся страны особо отмечали важность Фонда и опыт, которым он мог бы поделиться в вопросах сокращения расходов на оперативную деятельность, снижения платы учреждениям-исполнителям и развития механизма прямого доступа. Наконец, важно рассмотреть вопрос о взаимоотношениях между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом, так как и в этом случае Фонду необходимо подчеркивать свои сильные стороны и пропагандировать достигнутые результаты, особенно в связи с механизмом прямого доступа.

123. Председатель поблагодарил представителей гражданского общества за их ценный вклад в обсуждение, дающий возможность высказать свое мнение получателям помощи в рамках проектов/программ, финансируемых Фондом. Обсуждение показало, что развитие надлежащего управления – это один из ключевых вопросов для НУИ, и очень важно наладить этот процесс на национальном уровне. Пример Южной Африки показывает, что это непростая проблема, но эту проблему можно решить.

Пункт 14 повестки дня: Другие вопросы

a) Введение в состав Совета г-на Котаро Каваматы (Япония, Стороны, включенные в Приложение I)

124. Совет Адаптационного фонда решил назначить г-на Котаро Кавамата (Япония, Стороны, включенные в Приложение I) заместителем члена Совета вместо г-на Ютаки Мацудзавы (Япония, Стороны, включенные в Приложение I).

(Решение В.20/20)

b) Специальные защитные положения в экологической и социальной сфере

125. Председатель сообщил, что оценка специальных защитных положений в экологической и социальной сфере уже является составной частью процесса изучения представляемых в Фонд проектов. Нормы, касающиеся таких положений, входят в число критериев изучения проектов и программ, а в инструкциях по заполнению формуляров предложений содержатся пояснения по этим вопросам. Цель специальных защитных положений в экологической и социальной сфере заключается в смягчении чрезмерного ущерба, который может быть нанесен людям и окружающей среде мероприятиями по проекту. За время изучения проектов практика применения этих норм Секретариатом претерпела определенные изменения, и в настоящее время применяется подход, согласно которому защитные положения, как минимум, должны надлежащим образом нейтрализовать указанные в предложении риски и увязываться с соответствующими национальными стандартами, как это предписывается пунктом 15 (с) «Стратегических приоритетов, политики и руководящих принципов Адаптационного фонда». Кроме того, с момента учреждения Фонда более ясный и жесткий характер приобрело требование о проведении консультаций с заинтересованными сторонами, которое также относится к числу специальных защитных положений. Председатель поблагодарил организации гражданского общества за их вклад, способствовавший совершенствованию порядка деятельности Фонда.

126. Председатель отметил, что, хотя защитные положения и регламентируются вышеописанным образом, Адаптационный фонд по-прежнему не имеет программного документа о специальных защитных положениях в экологической и социальной сфере, разработка которого могла бы способствовать дальнейшему прояснению и оптимизации

требований к защитным положениям, а также помочь Секретариату в анализе предложений по проектам и применению защитных положений. Сегодня специальные защитные положения в экологической и социальной сфере являются краеугольным камнем любого механизма финансирования проектов в сфере охраны окружающей среды, и реализация этих принципов политики существенно повышает как действенность проектов и программ, так и их позитивное воздействие.

127. Один из членов Совета заметил, что, хотя такая официальная политика может способствовать повышению качества предложений, важно обеспечить баланс между этими защитными положениями и потребностями затрагиваемых ими общин, с тем, чтобы эта политика не имела негативных последствий и не замедляла представление предложений. Было также выражено мнение, что, поскольку объем средств, запрашиваемых на реализацию рассматриваемых проектов, не превышает 10 млн. долл. США, последствия применения защитных положений для политики незначительны. Необходимо, чтобы этот политический документ максимально использовал существующую практику, а не создавал еще одну надстройку над процедурами Фонда. Поскольку некоторые МУИ уже внедрили у себя системы защитных положений, вопрос, на самом деле, заключается в том, как помочь тем МУИ, чьи защитные положения еще недостаточно развиты.

128. Председатель заметил, что Мировая продовольственная программа не разработала такую политику, регламентирующую специальные защитные положения в экологической и социальной сфере, и, как минимум, один из ранее представленных Совету проектов первоначально предусматривал переселение примерно 30-50 тысяч человек; эта мера не была одобрена, но могла бы оказаться серьезным бременем для Фонда. Совет уже обсуждал вопрос о том, как его воспринимают в развивающихся странах. Если Фонд будет финансировать проекты, влекущие за собой отрицательные последствия, и игнорировать защитные положения, это вызовет негативную реакцию средств массовой информации. Можно было бы, однако, воспользоваться опытом деятельности многосторонних банков развития, а также национальными стандартами таких стран, как, например, Норвегия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. Было бы также полезно обратить внимание на сходные проекты, осуществляемые двусторонними и многосторонними организациями; отмечалось, что в настоящее время Всемирный банк пересматривает свою практику в сфере специальных защитных положений, и будет важно следить и за этим процессом. Развивающиеся страны также могли бы поделиться информацией и, таким образом, обогатить этот процесс. Оценки экологического и социального воздействия проводятся в рамках проектов МЧР, и их также следует учитывать, равно как и работу, проводимую в этой области Комитетом по адаптации.

129. Отмечалось, что этот вопрос является новым для некоторых членов Совета, и им требуется больше времени для его обсуждения. Необходимо также разработать набор критериев, увязывающих защитные положения общего характера с адаптацией, определить охватываемые ими области, а также разобраться в последствиях их применения. Чтобы облегчить обсуждение этих вопросов, полезно было бы получить от МУИ информацию об их правилах и практике. Был также задан вопрос о том, влекут ли эти мероприятия за собой какие-либо финансовые последствия. Некоторые участники заседания выразили озабоченность тем, что поручение Секретариату сформулировано слишком нечетко. Важно не забывать, что специальные защитные положения в экологической и социальной сфере уже применяются, и что в отношении уязвимых групп населения все специальные защитные положения в экологической и социальной сфере

уже были нарушены. Специальные защитные положения в экологической и социальной сфере существуют, они приняты во многих странах. Вопрос в том, как их применять. Необходимо обеспечить их практическое применение, а Секретариату следует сосредоточиться на тех их элементах, которые применимы к деятельности Адаптационного фонда.

130. Руководитель Секретариата сказала, что можно будет без дополнительных расходов со стороны Фонда подготовить документ, сведя в нем воедино все защитные положения, применимые к проектам Фонда, с целью их оптимизации, учтя при этом существующие защитные положения, а также национальные и международные системы защитных положений, применяемые в развитых и развивающихся странах.

131. Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат подготовить для рассмотрения на двадцать первом заседании Совета документ, в котором:

- (a) Свести воедино все защитные положения, применимые к проектам Адаптационного фонда, и представить их обзор с целью оптимизации применения таких защитных положений; а также
- (b) Учесть защитные положения, имеющиеся в портфеле текущих проектов Адаптационного фонда и иных сопоставимых проектах/программах, ныне действующие критерии изучения проектов/программ, указания по подготовке запроса на финансирование проекта/программы Адаптационным фондом, а также национальные и международные системы защитных положений, применяемые в развитых и развивающихся странах.

(Решение B.20/21)

c) Просьба Центра экологического мониторинга Сенегала о продлении срока осуществления его программы в Сенегале

132. Председатель привлек внимание Совета к письму, полученному им от сенегальского учреждения-исполнителя – Центра экологического мониторинга – и содержащего просьбу о продлении на один год срока осуществления программы адаптации к эрозии береговой полосы. Программа должна была завершиться в январе 2013 года, однако ее своевременному осуществлению помешали возникшие недавно осложнения административного характера, а также погодные явления.

133. Представитель Секретариата добавил, что сотрудникам Секретариата, посетившим страну с ознакомительной миссией в октябре 2012 года, сообщили, что программа может не быть завершена в официально установленный срок – в январе 2013 года, однако, как ожидается, будет полностью выполнена к марту.

134. Члены Совета поинтересовались, повлечет ли продление какие-либо дополнительные издержки, и все ли средства по программе были перечислены. Если какие-либо средства еще не были перечислены, потребуются ли перечислять средства учреждению-исполнителю, чтобы выполнение программы продолжилось? Члены Совета также задали вопрос о том, почему просьба о продлении срока осуществления программы поступила на столь позднем этапе, тем более что еще совсем недавно – в октябре прошлого года – ожидалось, что установленные сроки завершения программы

будут более или менее соблюдены. Другие участники заседания задали вопрос о том, будет ли также отложено на год осуществление связанных с завершением программы формальностей, например, представление заключительного отчета по программе.

135. Руководитель Секретариата ответила, что продление срока программы не повлечет за собой никаких дополнительных затрат. Еще не перечислен один транш финансирования – его перечисление зависит от утверждения четвертого отчета об эффективности программы. Этот отчет в настоящее время изучается, а отчет о среднесрочной оценке был получен накануне данного заседания. Она добавила, что известные задержки с осуществлением программы ожидалось, поскольку заявленные сроки ее реализации были очень амбициозными.

136. Члены Совета попросили разъяснить, о каких осложнениях административного характера шла речь. Кроме того, некоторые члены Совета были удивлены тем, что осуществление программы существенно задержали погодные явления, – коль скоро речь идет о мероприятиях в климатической сфере, такие явления не могут быть неожиданными.

137. Представитель Секретариата пояснил, что после смены правительства сотрудникам нового министерства охраны окружающей среды потребовалось определенное время, чтобы вникнуть в суть программы.

138. Члены Совета пришли к общему мнению о необходимости получения дополнительной информации и о том, что, независимо от решения по данной просьбе о продлении, на будущее необходимо разработать процедуру или механизм рассмотрения иных подобных просьб.

139. Руководитель Секретариата напомнила, что Комитет по этике и финансам рекомендовал Секретариату разработать порядок действий на случай возникновения задержек осуществления проектов/программ (Рекомендация КЭФ 11/3).

140. Председатель сообщил, что в ближайшие несколько дней может быть получена дополнительная информация, что позволит Совету принять в период между заседаниями решение о том, продлевать срок программы или нет.

141. По итогам обсуждения просьбы Центра экологического мониторинга (ЦЭМ) о продлении на один год срока осуществления его программы в Сенегале Совет Адаптационного фонда решил, в целях принятия решения по данному вопросу в период между заседаниями, просить:

- (a) ЦЭМ – представить дополнительные подробные пояснения необходимости такого продления; а также
- (b) Секретариат – разослать членам Совета четвертый отчет об эффективности программы.

(Решение В.20/22)

Пункт 15 повестки дня: Утверждение отчета

142. Настоящий отчет включает решения, принятые Советом на его двадцатом заседании (AFB/B.20/L.1), и был подготовлен для утверждения Советом в период между заседаниями.

Пункт 16 повестки дня: Закрытие заседания

143. Председатель объявил заседание закрытым в 15.30, в пятницу, 5 апреля 2013 года.

УЧАСТНИКИ ДВАДЦАТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

| ЧЛЕНЫ СОВЕТА | | |
|--|--|---|
| Имя | Страна | Представляемая группа стран |
| Г-н Эззат Льюис Ханналла Агайби | Египет | Африка |
| Г-н Ерима Питер Тарфа | Нигерия | Африка |
| Г-н Вадуваветте Лекамалаге Суматхипала | Шри-Ланка | Азия |
| Г-жа Лаура Дзелзите | Литва | Восточная Европа |
| Г-н Валериу Казак | Молдова | Восточная Европа |
| Г-н Филип С. Уич | Багамские Острова | Латинская Америка и Карибский бассейн |
| Г-н Рауль Пинедо | Панама | Латинская Америка и Карибский бассейн |
| Г-н Ханс Олаф Ибрекк (Председатель) | Норвегия | Группа западноевропейских и других государств |
| Г-жа Су-Лин Гарбетт-Шилс | Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | Группа западноевропейских и других государств |
| Г-жа Ана Форнелльс де Фрутос | Испания | Стороны, включенные в Приложение I |
| Г-жа Анджела Чури-Каллхауге | Швеция | Стороны, включенные в Приложение I |
| Г-н Бруно Секоли | Лесото | Стороны, не включенные в Приложение I |
| Г-н Мамаду Онадиа (заместитель Председателя) | Буркина-Фасо | Наименее развитые страны |

ПРИЛОЖЕНИЕ I

| ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ | | |
|--------------------------------|---------------|---|
| Имя | Страна | Представляемая группа стран |
| Г-н Петрус Мутеяули | Намибия | Африка |
| Г-н Захир Факир | Южная Африка | Африка |
| Г-н Ильхомджон Раджабов | Таджикистан | Азия |
| Г-н Арам Тер-Закарян | Армения | Восточная Европа |
| Г-жа Медея Инашвили | Грузия | Восточная Европа |
| Г-жа Ирина Элена Пинеда Агилар | Гондурас | Латинская Америка и Карибский бассейн |
| Г-н Джеффри Спунер | Ямайка | Латинская Америка и Карибский бассейн |
| Г-н Марк-Антуан Мартэн | Франция | Группа западноевропейских и других государств |
| Г-н Антон Гилбер | Швейцария | Группа западноевропейских и других государств |
| Г-н Маркку Каннинен | Финляндия | Стороны, включенные в Приложение I |
| Г-н Котаро Кавамата | Япония | Стороны, включенные в Приложение I |
| Г-жа Пейшенс Дэмпти | Гана | Стороны, не включенные в Приложение I |
| Г-н Бубакар Сидики Дембеле | Мали | Стороны, не включенные в Приложение I |
| Г-н Адан Соареш Барбоза | Тимор-Лешти | Наименее развитые страны |

УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДВАДЦАТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА

1. Открытие заседания
2. Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя
3. Организационные вопросы:
 - а) Утверждение повестки дня
 - б) Организация работы
4. Отчет о деятельности покидающего свой пост Председателя
5. Отчет о деятельности Секретариата
6. Отчет Комиссии по аккредитации
7. Отчет об одиннадцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
 - а) Вопросы, выявленные в процессе предварительного рассмотрения предложений и подготовки технических резюме
 - б) Очередь проектов/программ на финансирование
 - с) Предложения по проектам и программам
8. Отчет об одиннадцатом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
 - а) Порядок проведения расследований
 - б) Письмо Ревизора Всемирного банка (Решение В.19/28)
 - с) Правовая помощь Совету: нынешний механизм и конфликт интересов
 - д) Анализ задержек осуществления проектов
 - е) Соблюдение Кодекса поведения
 - ф) Финансовые вопросы
9. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы девятнадцатого заседания Совета:
 - а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью
 - б) Вопросы, связанные с итогами КСС-8: вопросы, касающиеся Дохинской поправки к Киотскому протоколу и причитающейся Фонду части поступлений единиц установленного количества (ЕУК) и единиц сокращения выбросов (ЕСВ) (решение 1/СМР.8, пункт 21)
 - с) Международная инициатива в отношении транспарентности помощи (IATI)
10. Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность
11. Финансовые вопросы:
 - а) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ
 - б) Состояние очереди проектов/программ на финансирование
12. Сроки и место проведения заседаний Совета в 2013 году
13. Диалог с организациями гражданского общества
14. Другие вопросы
15. Утверждение отчета
16. Закрытие заседания

НОВАЯ РЕДАКЦИЯ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ

- I. Каждый член и заместитель члена Совета Адаптационного фонда:
 1. Выполняет свои обязанности честно, добросовестно и с полным осознанием своей ответственности как члена или заместителя члена Совета.
 2. Соблюдает принципы независимости, точности и добропорядочности в контактах с другими членами и заместителями членов Совета, Секретариатом, Доверительным управляющим и другими заинтересованными сторонами.
 3. Исходя из правил, касающихся конфликта интересов и изложенных в разделе VII правил процедуры Совета Адаптационного фонда, каждый член и заместитель члена Совета раскрывает сведения о:
 - a) деятельности (включая деловые, государственные или финансовые интересы), могущей повлиять на его/её способность объективно исполнять свои обязанности;
 - b) любых финансовых, договорных или личных отношениях с любым учреждением-исполнителем, запрашивающим или получающим финансовые средства от Фонда, либо с любой организацией-исполнителем, участвующей в проекте/программе, которые предложены для финансирования Адаптационному фонду или реализуются за счет его средств;
 - c) деятельности или интересах его/её супруги/супруга, личного партнера или иждивенца, способных повлиять на его/её работу в связи с вопросами, рассматриваемыми Советом или его консультативными органами;
 - d) любых фактических или видимых, прямых или косвенных конфликтах интересов, о которых он/а осведомлен/а, и которые, по его/её мнению, способны в том или ином отношении поставить под сомнение репутацию или эффективность деятельности Совета или его консультативных органов.
 4. Раскрывает сведения о такой деятельности или отношениях до начала рассмотрения вопросов, в отношении которых у него/неё возник фактический или видимый конфликт интересов.
 5. Не присутствует во время обсуждения и принятия рекомендаций или решений по предложениям о финансировании и любым иным вопросам, в отношении которых у него/неё возник фактический или видимый конфликт интересов.
 6. По личному усмотрению принимает решение о наличии у него/неё фактического или видимого конфликта интересов в связи с любым вопросом, рассматриваемым Советом или его консультативными органами, а также может проконсультроваться с Председателем и заместителем Председателя относительно наличия конфликта интересов. Случаи конфликта интересов или вероятного конфликта интересов у председателя комитета могут обсуждаться с Председателем Совета.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

7. Сохраняет приверженность добросовестному, последовательному и скрупулезному соблюдению, развитию и исполнению принципов, закрепленных в настоящем Кодексе.

- II. Случаи фактического или видимого конфликта интересов у членов и заместителей членов Совета или его консультативных органов могут обсуждаться с Председателем Совета. Окончательное решение о наличии фактического конфликта интересов выносит Совет.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Решения Совета Адаптационного фонда относительно финансирования (5 апреля 2013 года)
(все суммы в долларах США, если не указано иначе)

| | Страна / Наименование | УИ | № документа | Проект | Плата УИ | НУИ | РУИ | МУИ | Плата УИ в % | Итого утверждено | Решение |
|--|--------------------------|----------|---------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------|-------------------|-----------------|---------------------|---------------------|
| 1. Проекты и программы: | | | | | | | | | | | |
| | Аргентина | ДПСР | AFB/PPRC.11/5 | 5 360 000 | 280 000 | 5 640 000 | | | 5,2% | 5 640 000 | Утвержден |
| | Белиз | ВБ | AFB/PPRC.11.6 | 5 530 000 | 470 000 | | | 6 000 000 | 8,5% | 6 000 000 | Поставлен в очередь |
| | Гана | ПРООН | AFB/PPRC.11/7 | 7 644 214 | 649 758 | | | 8 293 972 | 8,5% | 8 293 972 | Поставлен в очередь |
| | Узбекистан | ПРООН | AFB/PPRC.11/8 | 4 990 878 | 424 225 | | | 5 415 103 | 8,5% | 5 415 103 | Поставлен в очередь |
| | Итого | | | 23 525 092 | 1 823 983 | 5 640 000 | 0 | 19 709 075 | 7,8% | 5 640 000 | |
| 2. Грант на подготовку проекта: | | | | | | | | | | | |
| | Руанда | МИНИРЕНА | AFB/PPRC.11/4/Add.1 | 30 000 | | 30 000 | | | | 30 000 | Утвержден |
| | Итого | | | 30 000 | | 30 000 | | | | 30 000 | |
| 3. Концепции: | | | | | | | | | | | |
| | Руанда | МИНИРЕНА | AFB/PPRC.11/4 | 9 229 801 | 675 067 | 9 904 868 | | | 7,3% | 0 | Одобрена |
| | Итого | | | 9 229 801 | 675 067 | 9 904 868 | 0 | 0 | 7,3% | 0 | |
| 4. Административный бюджет: | | | | | | | | | | 4 231 613 | Утвержден |
| 5. Всего (5 = 1 + 2 + 3 + 4) | | | | 32 784 893 | 2 499 050 | 15 574 868 | 0 | 19 709 075 | 7,6% | 9 901 613 | |